BASCHET

# Sarcinile principale ale pregătirii pentru Jocurile Balcanice, prin prisma turneului din R. S. Cehoslovacă

Turneul internațional de baschet masculin desfășurat la Karlovy Vary și Praga, cu participarea reprezentativelor R. S. Cehoslovacă I, R. S. Cehoslovacă — tineret, R. P. Ungară, R.S.S. Lituaniană și R. P. Română, a constituit pentru echipa țării noastre o importantă verificare în vederea Jocurilor Balcanice. Comportarea baschetbaliștilor români poate fi calificată ca mulțumitoare, atît prin rezultatul final (au ocupat locul secund, la egalitate cu prima selecționată a țării gazdă), cît și prin jocul prestat. Meciurile din acest turneu ne-au arătat că putem alcătui o echipă cu o medie de înălțime de peste 1,90 m, care să desfășoare un joc destul de modern.

Prin comportarea lor, *M. Spiridon, Em. Niculescu, M. Nedef, H. Demian* și *A. Novacec*, elementele de bază ale formației noastre în acest turneu, și-au atras aprecierile presei și specialiștilor. Dar și jucători mai tineri ca: *M. Kiss, P. Visner, V. Gheorghe, H. Giurgiu* s-au încadrat perfect în joc, prin comportarea lor aducînd un aport substanțial în obținerea performanțelor. În cele ce urmează, vom vedea care sînt sarcinile ce stau în fața echipei noastre reprezentative pînă la Jocurile Balcanice. Principalele sarcini sînt: îmbunătățirea tehnicii și tacticii individuale și perfecționarea jocului de ansamblu.

În tehnică, lucrul cel mai urgent este precizia paselor și îmbunătățirea procentajelor în aruncările la coș de la semidistanță și distanță. În această problemă, credem că este necesar să găsim mijloace de antrenament care să pună pe jucători în condiții cît mai apropiate de joc.

Capitolul tacticii individuale este cel asupra căruia va trebui să insistăm cel mai mult. Partidele din acest turneu ne-au dovedit că baschetbaliștii noștri fruntași au un bagaj sărac de cunoștințe tehnico-tactice. *Tomașek* și *Duris*, pivoții primei reprezentative a R. S. Cehoslovace, precum și *Lauritenas*, pivotul echipei R.S.S. Lituaniene, ne-au demonstrat ce înseamnă jucător pivot modern: suprafață de acțiune sporită, procedee moderne de acțiune aplicate într-o viteză mărită, joc de picioare, aruncări la coș din cîrlig, din săritură, din pătrundere cu o mînă, permanentă conlucrare cu partenerii din cîmp prin blocarea adversarilor direcți.

A doua problemă este urmăritul la panou în atac, capitol la care s-au văzut multe lipsuri. Și ele trebuie remediate în cel mai scurt timp. Considerăm că aceasta este și o chestiune de disciplină: cînd unul din jucători aruncă la coș, coechipierii caută în primul rînd să-i facă reproșuri și apoi întreprind acțiunea tactică indicată.

În jocul de ansamblu, cea mai mare deficiență a fost lipsa contraatacului. Deși cei doi pivoți au recuperat destul de bine, lansarea și apoi desfășurarea contraatacului s-au făcut prin pase lente și în latul terenului. Trecerea rapidă a balonului, prin pase iuți și în adîncime către coșul advers, cu imediata urmărire de către ceilalți jucători, trebuie să constituie o sarcină principală a viitoarelor antrenamente pentru Jocurile Balcanice.

O altă problemă, care de altfel a constituit partea slabă a tuturor echipelor participante, a fost apărarea. În acest turneu, apărarea de bază a constituit-o zona, o zonă pasivă care așteaptă greșeala adversarului. Va trebui să formăm deprinderea de agresivitate în mișcare, de impunere a ritmului de joc, chiar cînd nu sîntem în posesia mingii. De asemenea, vor trebui perfecționate ambele sisteme defensive, deoarece turneele la care au participat echipele românești în ultima vreme au arătat că zona începe să fie folosită din ce în ce mai mult.

În privința atacului, turneul din R. S. Cehoslovacă ne-a dovedit că sîntem pe un drum bun, atît împotriva apărării om la om, cît și împotriva zonei. Va trebui, totuși, ca la antrenamentele viitoare să se insiste asupra cunoașterii și aplicării schemelor tactice preconizate (care de cîte ori au fost întrebuințate au dat rezultate pozitive), precum și asupra felului cum trebuie să se reacționeze în situațiile neprevăzute, cînd adversarul contracarează acțiunea echipei noastre. Trebuie insistat deci asupra însușirii perfecte a cunoștințelor fundamentale — jocul fără minge — pe baza cărora jucătorii să poată construi acțiuni în funcție de adversar și de situații.

În încheiere, aș vrea să subliniez din nou că sîntem pe un drum bun, că putem să alcătuim în scurt timp o reprezentativă puternică, capabilă să corespundă cerințelor baschetului modern. Condiția de bază este munca perseverentă și conștiincioasă.

**VASILE POPESCU**
antrenorul principal al echipei de baschet a R. P. Române

## Mătăsea Dudești și S.P.C. învingătoare în cele mai importante meciuri ale campionatului Capitalei

La sfîrșitul săptămînii trecute s-au desfășurat meciurile celei de a treia etape a campionatului de baschet al Capitalei. În cea mai importantă partidă a categoriei de calificare **Mătăsea Dudești** a dispus de **Olimpia M.I.**, după un meci deosebit de echilibrat. Olimpia M. I. a cedat și la băieți, tot în cadrul categoriei calificare, de astă dată în fața formației **S.P.C.** care se anunță una din echipele redutabile ale campionatului. Iată, de altfel, rezultatele etapei: FEMININ, **categoria calificare:** Mătăsea Dudești—Olimpia M. I. 50—42 (19—17), Voința—Unirea 40—25 (21—17), Olimpia—Progresul 21—39 (2—20), Rapid—Știința 20—0 (neprezentare); **junioare:** S.S.E. 2—Progresul 51—2 (24—2), S.S.E. 1 — S.S.E. 2 „Gh. Șincai" 29—10 (13—4), Rapid—Unirea 26—19 (13—10); MASCULIN, **categoria calificare:** Dinamo—Știința 86—56 (38—25), Rapid—Petrolul Ploiești 60—31 (33—10), Steaua—Olimpia M. I. (tineret) 74—55 (32—28), S.P.C.—Olimpia M. I. 57—54 (32—28), Metalul—Electrica 60—38 (26—22), Voința—Vestitorul 74—24 (42—11), Academia Militară—Petrol-Chimie 20—0 (neprezentare); **categoria a II-a:** I.P.L.—I.S.P.E. 71—47 (25—25), Proiectantul—Constructorul 68—30 (30—6), I.P.A.C.H.—I.C.C.F. 19—17 (10—3), Proiect București—Electrica 49—43 (27—25); **juniori:** S.S.E. 1—Progresul 51—23 (19—15), Cl. sp. școlar I — Tînărul Dinamovist 1 101—65 (50—24), Rapid—S.S.E. 1 „I. L. Caragiale" 44—41 (22—18), Steaua—S.S.E. 2 „Gh. Șincai" 32—29 (14—16), S.S.E. 2 „Spiru Haret"—Vestitorul 66—32 (30—9), Voința—Tînărul Dinamovist 2 71—27 (23—13), Școala medie 35—Cl. sp. școlar 2 43—40 (13—24, 39—39), Academia Militară—Metalul 39—23 (19—16).

CRISTIAN POPESCU-corespondent

TENIS

## O nouă competiție în Capitală:

# „CUPA STEAUA"

Zilele frumoase ale acestei toamne permit tenismanilor noștri să-și continue activitatea competițională în aer liber. Astfel, clubul Steaua organizează, cu începere de mîine, un interesant concurs. Este vorba de „Cupa Steaua" la care au fost invitați cei mai buni jucători și jucătoare din Capitală.

Întrecerile vor avea loc pe terenurile clubului Steaua de la baza sportivă Ghencea, la capătul liniilor de tramvai 3, 8, 11. Întîlnirile se vor disputa la probele de simplu bărbați și simplu femei.

Mîine, primele jocuri sînt programate pentru ora 14,30.

MOTO

*Cristian Dovitz, cîștigătorul probei de 250 cmc depășindu-l pe Eugen Keresteș, printr-o săritură spectaculoasă*
Foto: V. Bageac

# „TACTICĂ" SAU LIPSĂ DE SPORTIVITATE?

Sezonul de toamnă are asigurat — datorită activității intense a federației de motociclism și a comisiilor din cadrul unor consilii raionale și orășenești ale UCFS — un bogat program competițional. În numeroase orașe din țară se desfășoară interesante întreceri de viteză pe circuit, concursuri de îndemînare sau competiții de viteză pe zgură.

Duminică, bucureștenii au asaltat baza sportivă din bd. Ghencea, pentru a asista la concursul de obstacole organizat de clubul „Steaua". Numeroșii spectatori prezenți la concurs au apreciat frumusețea acestui gen de întreceri și au aplaudat cu entuziasm evoluția sportivilor noștri fruntași *Cristian Dovitz, Mihai Dănescu, Tudor Popa, Al. Schuller* și alții. Concursul a dat loc la dispute dinamice datorită faptului că în întrecere se aflau alergători de forțe sensibil egale care au pus în joc toate cunoștințele și pregătirea lor.

La 125 cmc, primul loc a revenit dinamovistului *Traian Macarie*. Victoria lui a fost însă umbrită de faptul că *Mihai Pop* (Dinamo) l-a ajutat într-un mod nepermis. Asupra acestui lucru vom reveni. Clasa 175 cmc a evidențiat ascensiunea tînărului *I. Sasz* care l-a pus în evidență dificultate pe învingătorul probei, *Mihai Pop*.

Întrecerea dintre *Cristian Dovitz* (Metalul) și *Mihai Dănescu* (Steaua) a ridicat pur și simplu „tribunele" în picioare. Și poate valoarea concursului ar fi fost și mai ridicată dacă E. Keresteș n-ar fi încercat, în numele „tacticii" să intervină în mod nepermis. Locul I a fost cucerit pe merit de tînărul Cristian Dovitz, clasat pe primul loc în ambele manșe. Datorită unui complex de împrejurări (atît E Seiller cît și M. Dănescu au suferit defecțiuni la mașini) primul loc la clasa 350 cmc a revenit lui *E. Keresteș*.

★

Am salutat întotdeauna străduințele sportivilor și antrenorilor noștri pentru completarea cunoștințelor tactice și aplicarea lor în întreceri. De multe ori în competițiile internaționale motocicliștii români au realizat performanțe de valoare tocmai pentru faptul că în afara pregătirii fizice și tehnice au arătat și multilaterale cunoștințe tactice. De la un timp însă unii motocicliști — este drept foarte puțini — înlocuiesc tactica cu o serie de iregularități. Și duminică am fost obligați să asistăm la două astfel de situații. În cursa rezervată mașinilor de 125 cmc, din vina organizatorilor (cărora de altfel nu le putem imputa în ceea ce privește organizarea decît acest lucru), Mihai Pop a fost acceptat „hors concours", pe o mașină de capacitate superioară (175 cmc). Deși maestrul sportului Mihai Pop este unul dintre sportivii noștri valoroși și, în general, un motociclist disciplinat, s-a pretat în întrecerea de duminică (să-i fi indicat oare acest lucru antrenorul său N. Sădeanu ?!), la „o tactică" cel puțin curioasă. El a încercat și a reușit să-l ajute pe colegul său de club Traian Macarie să cîștige cursa „ținîndu-l" (nici nu era greu dacă ținem seama că avea o mașină mai puternică) pe principalul adversar al acestuia, Tudor Popa. Dezaprobarea publicului a fost o binemeritată „răsplată" pe care M. Pop a primit-o pentru comportarea sa nesportivă.

Cam aceeași situație a fost și la clasa 250 cmc, unde E. Keresteș a încercat să-i dea — în același gen — „o mînă de ajutor" colegului său de club M. Dănescu. Faptul că n-a reușit se datorește atît valorii lui scăzute, cît și formei excelente în care s-a prezentat cîștigătorul probei, C. Dovitz.

Socotim că federația de specialitate și comisia de motociclism a consiliului orășenesc București al UCFS au datoria să ia măsuri drastice împotriva acestor motocicliști care „confundă" tactica cu actele de nesportivitate.

★

Rezultate tehnice: AVANSAȚI: *125 cmc*: 1. Tr. Macarie, 2. T. Popa (Metalul), 3. P. Enescu (Met.); *175 cmc*: 1. M. Pop, 2. Tr. Macarie, 3. I. Sasz (Steaua); *250 cmc*: 1. Cr. Dovitz (Met.), 2. M. Dănescu, 3. Al. Schuller (Steaua); *350 cmc.*: 1. E. Keresteș, 2. M. Dănescu, 3. E. Seiller (Met.): INCEPATORI: *175 cmc*: 1. I. Sasz (Steaua), 2. Al. Schuller, 3. S. Ionescu (Voința): *350 cmc*: 1. Al. Schuller, 2. Al. Ionescu (Voința), 3. I. Penciu (Dinamo).

I. DUMITRESCU

LUPTE

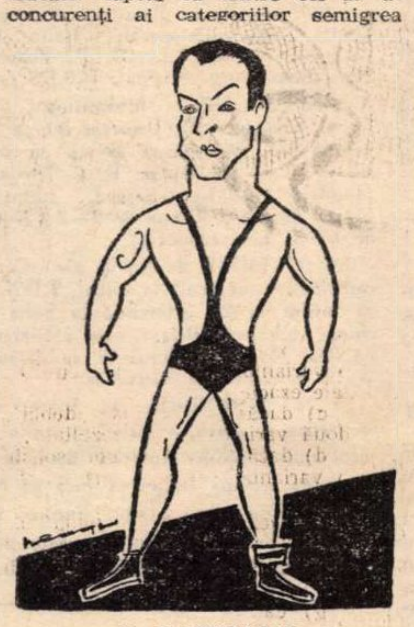
## După campionatele republicane de „clasice" seniori

# ALBE ȘI NEGRE

In cronicile pe care le-am făcut la campionatul republican pe echipe am arătat deseori că s-a încetățenit tendința de a se cîștiga întîlnirile cu minimum de puncte posibile. De aceea schimbarea în bine a desfășurării întîlnirilor constatată cu prilejul finalei a constituit o surpriză plăcută. Acest lucru s-a datorat hotărîrii biroului F.R.L. de a nu mai admite pasivitatea la aceste finale. Au fost eliminați sportivi, chiar în primele tururi ale întrecerii. Uneori însă au fost îndepărtați de pe saltea cu prea multă ușurință (Stanciu Ștefănică, I. Toth, V. Coman etc.). In general, cu toate greșelile făcute de arbitri, putem spune că această exigență nu a stricat de loc. Punîndu-se astfel problema, eliminări chiar din primele tururi, mulți sportivi au ieșit din pasivitatea lor obișnuită și ne-au arătat că știu să fie combativi, să învingă și prin tuș.

Este foarte semnificativ faptul că în cele peste 200 de întîlniri nu s-au înregistrat decît 4 sau 5 rezultate de egalitate! De asemenea, numărul tușurilor a depășit cu mult pe cel al victoriilor la puncte. Pe de altă parte, dacă în campionatele republicane de „libere" notam că luptătorii tineri au fost mai agresivi decît cei vîrstnici, la lupte clasice nu putem face această observație. *Mihai Martinescu, Flaviu Jula, Ștefan Kincses, Ion Ionescu, Victor Popescu, Ion Dragomir*, ca să amintim numai cîțiva din vechea generație, au fost la fel de combativi ca și tinerii care s-au impus în acest campionat: *Ion Baciu, Cornel Turturea, Ion Alionescu, Vasile Suta, Dumitru Bacalu, Florea Ciorcilă, Gh. Ionescu, Tache Moșescu* etc.

In privința nivelului tehnic avem deci numai cuvinte bune. Nu putem însă să facem aceleași aprecieri despre pregătirea fizică a unor finaliști. Campionul olimpic *D. Pîrvulescu* a fost cel mai bun om al categoriei sale pe... saltea. Ne miră însă faptul că nu s-a clasat la probele de control nici printre primii șase! Același lucru putem să-l spunem și despre *Ion Alionescu, Victor Popescu, Ion Dragomir, Nicolae Popescu, Silvestru Covaci, Carol Badea* etc. Aceștia au obținut rezultate sub posibilități la probele atletice și de forță. Intr-o serie de centre ca: Hunedoara, Galați, Tulcea, Arad, Pitești, Reșița se lucrează încă prea puțin pentru dezvoltarea multilaterală a luptătorilor. In această privință ni s-a părut semnificativ faptul că dintre cei 20 de concurenți ai categoriilor semigrea



*MARTINESCU*
Văzut de Neagu Rădulescu

și grea numai 5 sportivi au reușit să ridice greutatea de 97 kg. Cum pot oare antrenorii respectivi să pretindă de la aceștia să execute „rebururi", „supleuri", sau chiar „salturi", unde ești nevoit să-ți iei adversarul în brațe și să-l ridici?

Era firesc ca *M. Cristea, M. Bolocan, I. Cernea, P. David, I. Vaides, I. Moca* și alții să execute cu multă ușurință procedee cu aruncări. Fiecare dintre acești sportivi au ridicat de cel puțin 10 ori haltera care cîntărea aproximativ cît adversarul lor. Ne întrebăm cum e posibil ca *Carol Badea* (Steaua), *I. Cosmulescu* (CSO Craiova), *Marcel Popa* (Petrolul Ploiești), *Gelu Mezinca* (Lugoj), *Tudor Tarbă* (Steaua), *Carol Fogaș* (Voința Sf. Gheorghe), *Dumitru Bratu* (IMU Medgidia), *Ion Marinache* (St. roșu Brașov) să nu ridice niciodată bara? Ce au de spus antrenorii acestor sportivi? Pot oare face luptătorii progrese în domeniul tehnicii, cînd nu au forța necesară? Firește că nu!

Deși în mai mică măsură ca în trecut, s-a observat totuși că unii sportivi au o teamă nejustificată în fața acelora care au obținut performanțe mai înalte. Astfel de exemplu ne-a oferit *Simion Popescu* (Steaua) în întîlnirea cu *Ion Cernea* (Dinamo). Dacă intra din primele minute mai hotărît, Popescu ar fi avut mult mai multe șanse să obțină o victorie decît să aștepte timorat ca dinamovistul să atace. Același lucru l-am observat și la *C. Corneanu* (CSO Galați) în întîlnirea cu *I. Dragomir* (ASM Lugoj). Nu așa a procedat *Petre Stroe* (Steaua) în fața lui *Ion Radu* (St. roșu Brașov). Militarul „nerespectînd" performanțele adversarului său, a atacat curajos și l-a scos din lupta pentru primele locuri. Aceeași observație și despre *Vasile Suta, Ion Iosifescu, Dumitru Bacalu, Florea Ciorcilă, Flaviu Jula* etc.

★

Iată acum primii trei clasați: CAT. 52 KG.: *D. Pîrvulescu* (Steaua), *C. Turturea* (Dinamo Buc.), I. Baciu (Rapid Buc.); CAT. 57 KG.: *M. Cristea* (Steaua), *I. Alionescu* (Dinamo Buc.), *V. Popescu* (Dinamo Buc.); CAT. 63 KG.: *I. Cernea* (Dinamo Buc.), *M. Sultz* (Dinamo Buc.), *I. Vaides* (St. roșu Brașov); CAT. 70 KG.: *M. Bolocan* (CSO Reșița), *S. Covaci* (ASM Lugoj), *I. Enache* (Dinamo Buc.); CAT. 78 KG.: *I. Țăranu* (Dinamo Buc.), *I. Moca* (Steaua), *C. Badea* (Steaua); CAT. 87 KG.: *N. Baciu* (St. roșu Brașov), *H. Condratov* (Vulturul Tulcea), *O. Retfalvi* (Unio Satu Mare); CAT. 97 KG.: *Gh. Popovici* (Dinamo Buc.), *Flaviu Jula* (Unio Satu Mare), *N. Volosciuc* (CSO Arad); CAT. GREA: *N. Martinescu* (Dinamo Buc.), *M. Martinescu* (CSO Craiova), *T. Tarbă* (Steaua).

OTTO BENKÖ